Verwijderingsbeleid Januari 2019



Verwijderingsbeleid

Onder verwijderingsbeleid wordt verstaan het geheel aan regels en redenen op basis waarvan besloten kan worden om een leerling tijdelijk of definitief te verwijderen en de manier waarop uitvoering wordt gegeven aan dit beleid. Het betreft hier leerlingen die onder de Leerplichtwet vallen. (art. 3 Leerplichtwet) Een leerling die niet meer onder de Leerplichtwet valt, kan wel, na zorgvuldige overwegingen, worden verwijderd.
Redenen voor verwijdering:

1. De leerling is niet geschikt voor het volgen van een van de vormen van voortgezet onderwijs die door De Vlaardingse Openbare Scholengroep (De Vos) wordt aangeboden en langer verblijf beperkt de leerling in zijn ontwikkeling. (Ter beoordeling van de rector of de directeur en/of hun gemandateerde vertegenwoordiging en Onderwijs Ondersteuningsspecialist van het samenwerkingsverband Nieuwe Waterweg Noord)
2. De leerling vraagt een onevenredige mate aan begeleiding en/of middelen. De inzet hiervan gaat ten koste van de overige leerlingen. (Ter beoordeling van de rector of directeur en/of hun gemandateerde vertegenwoordiging en Onderwijs Ondersteuningsspecialist van het samenwerkingsverband Nieuwe Waterweg Noord)
3. De vertrouwensrelatie is door het gedrag van of conflicten met de leerling of diens wettelijke vertegenwoordiger(s) zodanig verstoord dat de basis voor samenwerking ontbreekt. (Ter beoordeling van de rector, de directeur en/of hun gemandateerde vertegenwoordiging)

Uitvoering van het beleid.

Ad. 1.
Indien een leerling niet geschikt is voor het volgen van een van de aangeboden vormen van voortgezet onderwijs of een onevenredige mate van begeleiding
en/of middelen vraagt, wordt de Onderwijs Ondersteuningsspecialist van het samenwerkingsverband Nieuwe Waterweg Noord regio 3801, t.n.v. Steunpunt Onderwijs, Piersonstraat 31, 3118 RG, Schiedam, 010 4705162) een advies gevraagd. Dit gehele traject kan slechts worden opgestart na schriftelijke toestemming van de wettelijke vertegenwoordigers van de leerling.
Indien er geen toestemming afgegeven wordt, zal de leerplicht ambtenaar van de woongemeente van de leerplichtige leerling ingeschakeld worden en gevraagd worden advies uit te brengen. De leerplicht ambtenaar zal na consultatie van de leerling en zijn wettelijke vertegenwoordigers en na consultatie van de directeur of zijn gemandateerde vertegenwoordiging een besluit hierover nemen. De leerplichtambtenaar kan de leerling inbrengen in het Bovenschoolse Zorg en advies team (BoZat) van het samenwerkingsverband waar de leerling alsnog besproken wordt.
Indien een leerling voor een andere vorm van onderwijs dan aangeboden in aanmerking komt, krijgen de wettelijke vertegenwoordigers hiervoor een schriftelijk verklaring van het samenwerkingsverband Nieuwe Waterweg Noord regio 3801. Indien er plaats is op een andere vorm van onderwijs, zo mogelijk binnen het samenwerkingsverband, wordt de leerling overgeplaatst. Is er geen plaats, dan mag een leerling om die reden niet worden verwijderd. Er wordt in dit geval alsnog overlegd met de leerplichtambtenaar en de Onderwijs Ondersteuningsspecialist om tot een, indien voorhanden, werkbare oplossing voor alle betrokken partijen te komen.

Ad.2.
- Indien de school van mening is dat zij niet de vereiste zorg kan bieden, zodat de leerling niet op school kan blijven wordt een procedure opgestart, na schriftelijke toestemming van de wettelijke vertegenwoordiger(s), conform de geldende regels vastgelegd in het ondersteuningsprofiel van de school en die van het samenwerkingsverband Nieuwe Waterweg Noord regio 3801. De toestemming kan de inbreng in het Ondersteuningsteam van de school behelzen op basis van het logboek en hulpvraag van de leerling (zie ook punt 3). Bij het ontbreken van toestemming wordt de leerling anoniem ingebracht. De school kan dan op basis van het advies van het Ondersteuningsteam een verwijderingsprocedure opstarten.
- Indien een leerling met een lichte, extra of zware ondersteuning een onevenredige mate van begeleiding of middelen vraagt (zie voorwaarden genoemd in het betreffende handelings-en/of begeleidingsplan), die al dan niet ten koste gaat van de overige leerlingen, wordt de hieronder beschreven wettelijke procedure gevolgd. De school zal voldoende moeten kunnen motiveren waarom de vereiste zorg niet geboden kan worden.

- Indien voor de leerling een PrO/lwoo-beschikking is afgegeven door de regionale verwijzingscommissie (RVC) kunnen de wettelijke vertegenwoordiger(s) bezwaar aantekenen tegen plaatsing in een lwoo-setting. (Art. 1:3 Alg. wet bestuursrecht) Mocht na het eerste leerjaar blijken dat een PrO/lwoo-setting meer geschikt zou zijn voor een leerling, dan kan vanuit het regionaal zorgtraject een traject op maat worden aangeboden. Indien de wettelijke vertegenwoordigers niet instemmen met de overgang naar die speciale PrO/lwoo-setting , kan niet over worden gegaan tot plaatsing. De school kan dan op basis van de beschikking overgaan tot de verwijderingsprocedure.

Ad.3.
De basis voor samenwerking met een leerling en/of diens wettelijke vertegenwoordiger(s) is ernstig verstoord als er sprake is van ernstig ongewenst (wan)gedrag, waardoor de rust of veiligheid op school ernstig wordt verstoord, of als geldende gedragsregels (zie bijlage 1), verwoord in de schoolgids en toegevoegde locatie gebonden regels (zie bijlage 2 en 3), die aan de wettelijke vertegenwoordiger(s) en leerlingen kenbaar gemaakt zijn, herhaaldelijk worden overtreden of indien er sprake is van een dusdanige impact onder de direct betrokkenen naar aanleiding van zeer ernstig wangedrag, bijvoorbeeld zoals hieronder beschreven:

- Fysiek geweld tegen personeel
- Fysiek geweld tegen medeleerlingen
- Intimidatie/bedreigen met fysiek geweld tegen personeel
- Intimidatie/bedeigen met fysiek geweld tegen medeleerlingen
- Pesten/treiteren van medeleerlingen, zodat ze zich niet veilig voelen in en om de school
- Wapenbezit
- Bezit en/of gebruik van drugs, alcohol
- Verbaal geweld tegen personeel
- Verbaal geweld tegen medeleerlingen
- Discriminatie/racisme tegen personeel
- Discriminatie/racisme tegen medeleerlingen
- Seksueel misbruik/seksuele intimidatie/ongewenst seksueel gedrag tegen personeel
- Seksueel misbruik/seksuele intimidatie/ongewenst seksueel gedrag tegen medeleerlingen
- Diefstal, heling
- Vernieling
- Bezit en/of gebruik van vuurwerk
- Het zonder toestemming verlaten van de onderwijsactiviteit of herhaaldelijk schoolverzuim
- Structureel, door storend gedrag het leerproces belemmeren waardoor er een onveilige situatie ontstaat voor betrokkenen
- Fraude bij toetsen en examens e.d.

Schorsen

- Alvorens tot verwijdering over te gaan wordt de leerling eerst geschorst. (Art. 13 inrichtingsbesluit V.O.) Schorsen kan schriftelijk met opgaaf van redenen voor een periode van maximaal vijf schooldagen. Deze schorsing kan eenmalig verlengd worden met vijf schooldagen. Schorsingen van meer dan een dag moeten ook aan de onderwijsinspectie worden gemeld via de site www.schooldossier.owinsp.nl
- De schorsingsperiode kan gebruikt worden om een gesprek te voeren met de leerling en zijn wettelijke vertegenwoordiger(s) om deze zeer ernstige waarschuwing te onderstrepen en om afspraken te maken over het vervolgtraject. Wanneer het gedrag van de leerling en/of zijn wettelijke vertegenwoordigers zich, ondanks de eerdere gedragsafspraken en ondanks een laatste waarschuwing, niet verbeterd, kan het bevoegd gezag overgaan tot verwijdering.
- Daarnaast is wangedrag denkbaar waarbij onmiddellijk wordt overgegaan tot verwijdering zonder de eerder genoemde maatregelen of voorafgaande waarschuwingen. Dit geldt alleen in zeer ernstige gevallen.
- De rector, de directeur en/of hun gemandateerde vertegenwoordiging daartoe (gemandateerd door het bevoegd gezag), dient het besluit daartoe aan de leerling en zijn wettelijke vertegenwoordiger(s) kenbaar te maken.
- Indien eerdere (lichtere) maatregelen ter voorkoming van herhaling hebben gefaald (schorsing, gedragsafspraken e.d.) en de leerling en zijn wettelijke vertegenwoordigers zijn gewaarschuwd, dat bij eerstvolgende herhaling van het (wan)gedrag tot verwijdering wordt besloten, wordt wanneer dit het geval is, de wettelijke procedure gevolgd, die op het volgende neerkomt:

Belangrijke aspecten bij de procedure

- Als bovenvermelde problemen zich voordoen, wordt met de betrokken rector, directeur en/of hun gemandateerde vertegenwoordiging van de locatie en de wettelijke vertegenwoordiger(s) (en evt. de leerling) een afspraak gemaakt met als doel tot een oplossing te komen.
- Uitgangspunt bij dit gesprek is het overzicht van tot nu toe geconstateerd ongewenst (wan)gedrag en de maatregelen die tot nu toe door de school zijn genomen om ongewenst (wan)gedrag te veranderen in gewenst gedrag. Dit overzicht is terug te vinden in het logboek van het leerlingendossier.
- Een samenvatting van het logboek alsmede gebeurtenissen, verslagen van contacten met direct betrokkenen tijdens de procedure worden weergegeven in een document en afhankelijk van de stadia van het verwijderingstraject ten behoeve van de inspectie, het bevoegd gezag en de bestuursrechter.
- Het logboek bestaat onder meer uit:
    - Opmerkingen gemaakt door het personeel en wettelijke vertegenwoordiger(s) en de leerling naar aanleiding van signalering van ongewenst gedrag
    - Rapportages van bijvoorbeeld rapportbesprekingen, interne en externe (zorg) contacten
    - Verslagen van onderzoeken en handelings- en/of begeleidingsplannen
    - Aantekeningen betreffende sancties door de school opgelegd
    - Andere voor de leerling relevante bescheiden

- Uit de opbouw van het logboek moet duidelijk worden, dat er in toenemende mate sprake is van handelingsverlegenheid (aantoonbaar door middel van de registratie van sancties en incidenten en kenbaar gemaakt aan de wettelijke vertegenwoordiger(s)) of dat bij een ernstig incident van ongewenst (wan)gedrag herhaling niet uit te sluiten valt en er een gerede kans bestaat dat de veiligheid van betrokkenen in gevaar komt, zodanig dat het individuele recht op onderwijs (het belang van de leerling ligt in zijn kansen om een diploma te behalen of een overgang naar een volgend leerjaar) niet opweegt tegen het recht van betrokken medeleerlingen om in rust en veiligheid volgens de uitgangspunten van de school onderwijs te kunnen volgen.

Stadia in de procedure

Het bevoegd gezag of de door het bevoegd gezag gemandateerde medewerker, zijnde de betrokken afdelingsleider of de directeur verplicht zich in de verschillende stadia van de procedure de inspectie te raadplegen. Definitieve verwijdering mag slechts plaatsvinden na overleg met de inspectie.
Als verwijdering van de leerling wordt overwogen zijn de volgende stappen procedureel van belang:

1. Analyse fase voorgenomen schoolverwijdering
    a. Er wordt onderzoek gedaan door de directeur en/of zijn gemandateerde vertegenwoordiging naar de mening van de betrokken docenten en deze meningen worden door de mentor vastgelegd. Ook de zorgcoördinator en indien betrokken de Onderwijsspecialist van de vestiging wordt hierbij ingeschakeld.
    b. Mocht een oplossing uitblijven, dan stelt de directeur en/of zijn gemandateerde vertegenwoordiging na consultatie van de zorgcoördinator en indien betrokken de Onderwijsspecialist van de vestiging voor, de betreffende leerling voor te dragen voor een voorgenomen schoolverwijdering.
    c. Van dit gesprek wordt een verslag gemaakt dat wordt verstrekt aan alle betrokkenen en dat tevens aan het (elektronisch) leerlingendossier wordt toegevoegd.
    d. De directeur en/of zijn gemandateerde vertegenwoordiging gemandateerd door het bevoegd gezag neemt contact op met de inspectie van het voortgezet onderwijs en de leerplichtambtenaar van de woonplaats van de leerplichtige leerling. De afdelingsleider maakt hiervan verslag.
    e. De directeur en/of zijn gemandateerde vertegenwoordiging nemen het dossier van de betreffende leerling, het logboek en de verslagen hierboven genoemd door. Ze consulteren hierbij de zorgcoördinator en indien betrokken de Onderwijsspecialist en indien er geen aanleiding is om een laatste keer te proberen de situatie in onderling overleg op te lossen, dan wordt besloten tot verwijdering en wordt de verwijderingsprocedure opgestart.
    f. Er is voorgeschreven dat eerst een voorgenomen besluit tot verwijdering wordt genomen en daarna een besluit tot verwijdering.
    g. Dit wordt schriftelijk kenbaar gemaakt aan de wettelijke vertegenwoordiger(s), het bevoegd gezag, de rector, de directeur en/of hun gemandateerde vertegenwoordiging, de leerplichtambtenaar en de inspectie van het voortgezet onderwijs.

h. De rector, de directeur en/of hun gemandateerde vertegenwoordiging communiceert hierover met de mentor en de betrokken docenten.
i. Bij de eerdere procedure rond de voorgenomen verwijdering wordt terstond de leerplichtambtenaar en de inspecteur van het voortgezet onderwijs geïnformeerd en om advies gevraagd.

2. Afstemmingsfase van overleg over de voorgenomen schoolverwijdering
   a. De wettelijke vertegenwoordiger(s) worden door de rector, de directeur en/of hun gemandateerde vertegenwoordiging, gemandateerd door het bevoegd gezag, schriftelijk uitgenodigd voor een gesprek over het voornemen van de school om tot verwijdering over te gaan.
   b. Het gesprek dient ook om van de wettelijke vertegenwoordiger(s) te vernemen wat zij van de voorgenomen verwijdering vinden.
   c. In de uitnodiging is de reden en het doel van het gesprek vermeld, maar wordt ook de verdere procedure beschreven, zoals de mogelijkheid om na de schriftelijke mededeling en na een definitief besluit bezwaar te maken in de vorm van een bezwaarschrift, binnen zes weken in te dienen bij de directeur-bestuurder van de Openbare Scholengroep Vlaardingen Schiedam, postbus 6040, 3130 DA te Vlaardingen.
   d. Dit voornemen wordt onderbouwd door argumenten waarom het belang van de leerling en de wettelijke vertegenwoordiger(s) moet wijken voor het belang van de school.
   e. Indien nodig zal binnen zes schooldagen een schriftelijke uitnodiging voor een tweede gesprek over het voornemen van de school om tot verwijdering over te gaan. De directeur en/of zijn wettelijke vertegenwoordiging stelt het bevoegd gezag van beide gesprekken op de hoogte. De directeur of zijn wettelijke vertegenwoordiging last hiermee een periode van bezinning in om alle betrokken partijen de kans te geven het genoemde voorgenomen besluit te verwerken.
   f. Met dit laatste gesprek zullen de directeur of zijn gemandateerde vertegenwoordiging de wettelijke vertegenwoordiger(s) duidelijk maken dat de oplossing niet op de huidige school van de betrokken leerling te vinden is.
   g. Indien tot een schoolverwijdering wordt besloten, kan daartoe pas worden overgegaan nadat gedurende acht weken actief is geprobeerd de leerling op een andere school te plaatsen. (art. 27,lid1 wet V.O.) Dit actieve zoeken moet aantoonbaar zijn en reacties van andere scholen dienen zo nodig schriftelijk te worden vastgelegd. Dit actieve zoeken wordt tevens gemeld bij de Onderwijsspecialist van het samenwerkingsverband Nieuwe Waterweg Noord regio 3801. Indien de Onderwijs Ondersteuningsspecialist van mening is dat direct melden via een Ondersteuningsteam-formulier en het daaruit voortvloeiende intake gesprek leidt tot een snellere plaatsing van de leerling elders wordt hiertoe over gegaan.
   h. De wettelijke vertegenwoordiger(s) worden hiervan schriftelijk en met opgave van redenen op de hoogte gebracht. In dit schrijven wordt tevens vermeld dat de wettelijke vertegenwoordiger(s) tegen deze beslissing bezwaar kunnen maken bij het bevoegd gezag.

3. fase van bezwaarschrift
   a. Het bestuur doet onderzoek naar de gevoerde procedure en de gevoerde gesprekken naar aanleiding van het voorgenomen besluit tot verwijdering.
   b. Het bestuur hoort daarbij, zo nodig separaat, de wettelijke vertegenwoordiger(s) en vertegenwoordigers van de huidige school van de betrokken leerling , zijnde de directeur en/of zijn gemandateerde vertegenwoordiging.
   c. Van deze gesprekken wordt verslag gemaakt.
   d. De wettelijke vertegenwoordiger(s) en de directeur en/of zijn gemandateerde vertegenwoordigers van de huidige school van de betrokken leerling krijgen van hun gesprek een verslag.
   e. Het bevoegd gezag neemt een besluit op bezwaar
   f. Indien er naast de verwijderingsprocedure van school ook trajecten lopen bij andere instellingen, die relevant zijn voor de verdere procedure neemt het bestuur contact op met personen die de instellingen vertegenwoordigen om zodoende congruentie te bewerkstelligen
   g. Indien de onafhankelijke commissie van oordeel is dat de procedure correct is uitgevoerd en dat er geen oplossing mogelijk is, geeft ze de wettelijke vertegenwoordiger(s) aan in beroep kunnen gaan binnen zes weken bij de rechter.(Rechtbank, Wilhelminaplein 100, postbus 50956, 3007 BT Rotterdam).

4. fase van rechtsgang
    a. De bestuursrechter hecht grote waarde aan het belang van een zorgvuldige afhandeling van de procedure. Het is dan ook van belang dat de school maatregelen heeft getroffen om tijdens de verwijdering, en daarvoor tijdens de schorsing, de gevolgen van de schorsing en de verwijdering zo veel mogelijk op te vangen (huiswerk en toets constructie, examenafspraken).
    b. Ook is het mogelijk, indien de wettelijke vertegenwoordiger(s) en de school alsnog op één lijn zitten wat betreft de opvang in niet school gerelateerde trajecten (bijvoorbeeld afkickkliniek) op grond van art. 5 van de Leerplichtwet, tijdelijke ontheffing van de Leerplichtwet te krijgen na toestemming van de leerplichtambtenaar.
    c. Vertegenwoordigers van de school, zijnde de directeur en/of zijn gemandateerde vertegenwoordiging hebben met het bestuur overleg over de tot nu toe gevoerde procedure. De procedure wordt nogmaals geanalyseerd en indien akkoord bevonden op aanvraag voorgelegd aan de bestuursrechter. Indien blijkt dat de procedure niet correct is uitgevoerd of dat de communicatie tijdens het traject niet transparant is geweest treedt opnieuw de fase van bezwaarschrift in.